



Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

MINISTÈRE
DE L'ENSEIGNEMENT
SUPÉRIEUR,
DE LA RECHERCHE
ET DE L'INNOVATION

Télé-surveillance d'examens à domicile

Projet soutenu dans le cadre de l'AMI 2016 MiPNES
« Transformation pédagogique et numérique »

Pierre Beust

CEMU – Université de Caen Normandie

MESRI/DEGSIP/ MiPNES – Mission de la pédagogie et du numérique dans l'enseignement supérieur

Le constat

- Les chances de réussite sont moindres en formation à distance qu'en enseignement présentiel
 - Stratégie des étudiants de ne se présenter qu'en session 2
- Les étudiants ne comprennent plus qu'une offre de formation en e-learning ne propose pas un aménagement des conditions d'examens
- Le risque d'un manque d'attractivité pour la FOAD (domaine concurrentiel)
 - Ne pas innover, c'est prendre du retard

Les solutions

- Plus de contrôles continus (activités en ligne sur moodle : devoirs, devoirs mahara ...)
- Plus d'évaluations orales : webconférence
- Réseaux de partenaires pour examens écrits délocalisés (ambassades, lycées français, AUF, réseau FIED)
 - Très lourd et parfois coûteux à gérer !
 - Autant de sujets que de centres délocalisés !
- Télésurveillance d'épreuve
 - Assurée par le centre EAD (ex: Cergy-Pontoise)
 - Assurée par un prestataire extérieur
 - Pas de multiplication des sujets

Quel prestataire de service extérieur ?

- Quelques solutions existent :
 - Surveillance humaine
 - ProctorU (<http://www.proctoru.com/>)
 - WiseFlow (<http://bss.au.dk/en/programmes/digital-exam-wiseflow/>)
 - ProctorExam (<https://proctorexam.com/>)
 - kryterion (https://www.onlineproctoring.com)
 - peoplecert (<https://www.peoplecert.org/fr/Nos-Services/Examen-Surveillance-en-ligne/Pages/Examen-Surveillance-en-ligne.aspx>)
 - Surveillance automatique guidée par données biométriques
 - Smowl (<http://smowl.net/>)
- Marché en plein développement
 - EAD et formations hybrides
 - MOOC

Que faire ?

- Expérimenter pour :
 - Evaluer sur un nombre significatif d'étudiants les conditions d'un examen en ligne
 - Mesurer les freins ou au contraire la demande des étudiants
 - Vérifier que les conditions de contrôle d'identité de l'étudiant sont bien remplies
 - Vérifier que la surveillance en ligne permet de garantir des conditions de non-triche comparables à celle d'un examen classique réalisé dans l'établissement
 - Réfléchir aux conditions d'extension de l'expérimentation pour les formations à distance



MINISTÈRE
DE L'ENSEIGNEMENT
SUPÉRIEUR,
DE LA RECHERCHE
ET DE L'INNOVATION

Expérimentations à l'UNICAEN

- Année 1 (2015-2016) : 55 étudiants volontaires passant un QCM C2i. Formation mixte présence et distance. Examens à domicile en plus des sessions classiques de QCM en salles informatiques à l'université.
- Année 2 (2016-2017) : 50 étudiants volontaires , passant chacun 2 à 3 épreuves (148 au total pour le semestre 1). dans un master 2 de management de la santé. Formation entièrement à distance avec étudiants aux 4 coins du monde. Examens à domicile à la place des examens en salle.
 - On répond à un besoin plus fort
 - Les étudiants sont plus stressé -> besoin d'accompagnement



MINISTÈRE
DE L'ENSEIGNEMENT
SUPÉRIEUR,
DE LA RECHERCHE
ET DE L'INNOVATION



ProctorU

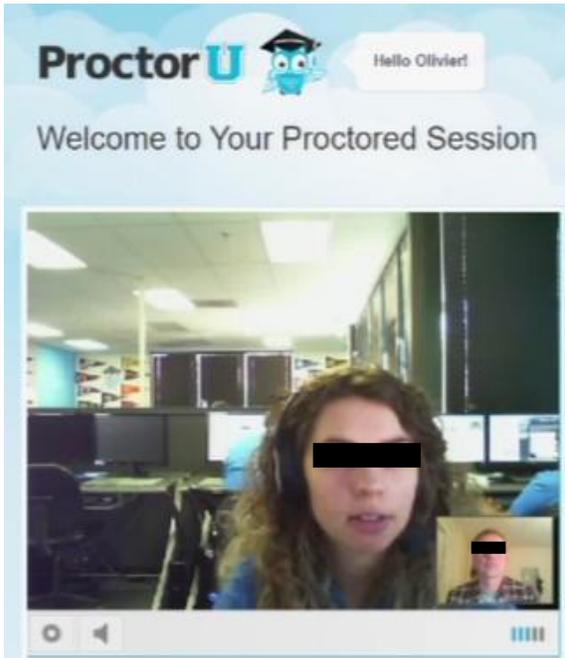
Prestataire



- ProctorU
- Avantages :
 - Le premier prestataire identifié sur le secteur
 - Un vrai surveillant « humain » présent tout le long de l'épreuve
 - Service h24/24, j7/7
 - Pas d'échange d'information entre ProctorU et le SI Unicaen
 - Déjà quelques partenariats en France sur des moocs (Paris 2 Assas, Mines Telecom, Centrale Lille) – Choisi par FUN-MOOC
- Inconvénients :
 - Société américaine
 - Service payant (17,5\$ pour un examen d'une heure) : prise en charge UNICAEN dans le cadre de l'expérimentation
 - Nécessité de fournir un minimum de données personnelles (détruites après l'expérimentation)

Comment ça marche ?

- Etapes de la télésurveillance :
 - L'étudiant crée un compte perso chez ProctorU en fournissant Nom, Prénom, Adresse et Photo
 - Il se connecte chez ProctorU au jour et heure de l'épreuve
 - Il se connecte en plus à la LMS où se passe l'épreuve
 - L'épreuve se passe sur la LMS de l'établissement, pas chez ProctorU
 - Un surveillant en ligne vérifie son identité, son environnement de travail, installe un outils de contrôle sur sa machine, saisi à sa place un mot de passe d'accès à l'examen et surveille l'activité du candidat pendant toute l'épreuve



Expérimentations

- Résultats des examens 2017
 - 50 étudiants, +200 examens
 - Taux de réussite : globalement similaire aux examens en salle
 - Accès au service en ligne de ProctorU (vérification préalable des spécifications techniques requises) : 84% ok
 - Absence de l'enseignant pendant l'épreuve : pas un problème pour 92%, au contraire ...
 - Retour des étudiants sur la capacité de triche, le sentiment de facilité de triche : 70% se sentent aussi surveillés qu'en salle voir même plus ...



Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

MINISTÈRE
DE L'ENSEIGNEMENT
SUPÉRIEUR,
DE LA RECHERCHE
ET DE L'INNOVATION

Expérimentations

- Résultats
 - L'avis global des étudiants est très bon :
 - Seulement 2% des étudiants ont un sentiment d'intrusion dans leur vie privée
 - 80% recommenceraient et conseilleraient un ami d'en faire autant
 - 90% sont satisfaits et préfèrent assumer les conditions techniques de l'épreuve qu'avoir à se déplacer
 - Etre pris en charge par un opérateur humain est fondamental
 - L'accompagnement personnalisé en amont est important

Quelques problèmes

- Env. 5% d'examens ayant posé des problèmes techniques (dysfonctionnement du son ou de la webcam) ou des problème d'incompréhension de protocole.
- Problèmes de langue : plusieurs surveillants n'étaient pas francophones et l'interaction avec l'étudiant se faisait par Chat textuel (pour des facilités de traduction automatique)



En bref ...

- Sujet en pleine effervescence ...
- Plafond de verre du e-learning ?
- Modèle économique à prévoir
- Problèmes de la réglementation CNIL en vigueur
 - Demande d'avis à la CNIL nécessaire (lourd ... Mais en voix d'amélioration ...)
 - Acte réglementaire des ENT datant de 2006 !